

Волосков Игорь Владимирович

УДК 316.648.2

**СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ
РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

Специальность – социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии в области социологии

Сергиев Посад – 2014

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в условиях демократизации российского общества принципиально меняется содержание социального управления, осуществляется переход от командно-административной системы к демократической, основанной на самоуправлении, развитии инициативы граждан и социальных групп.

Во-вторых, закономерности развития системы ценностей российской молодежи на теоретическом и эмпирическом уровне недостаточно фундаментально изучены, лишь фрагментарно разработаны концепции, где представляются динамические, возрастные и территориальные особенности формирования и развития системы ценностей российского студенчества.

В-третьих, деятельность многих социальных институтов характеризуется дисфункциями, снижается эффективность воздействия образования, искусства, СМИ, религии по формированию и развитию системы ценностей российского студенчества, что обуславливает доминирование процессов групповой самоорганизации. Процесс групповой самоорганизации приводит к формированию общественных движений и организаций как институтов гражданского общества. Выявление закономерностей этого процесса позволит повысить эффективность деятельности социальных институтов, создать рациональные социальные технологии.

В-четвертых, система ценностей современного российского студенчества создает основу ценностно-нормативной системы будущего общества. В силу данного обстоятельства этот социальный феномен должен быть управляемым, отвечать стратегическим задачам развития государства.

Актуальность темы исследования обусловлена также недостаточной степенью ее комплексной теоретической разработанности.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование согласуется с комплексной научно-исследовательской темой кафедры традиционной культуры Частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный гуманитарный институт социального управления» – «Основы традиционной культуры».

Целью диссертационной работы является совершенствование социальных технологий формирования системы ценностей студенчества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **исследовательских задач**:

1. Определить сущность ценности на основе анализа социально-философских теорий, разработать методологические подходы к исследованию социальных технологий системы ценностей студенческой молодежи.

2. Выявить закономерности развития системы ценностей советского и современного российского студенчества.

3. Вскрыть особенности и тенденции восприятия студенчеством девиантного поведения.

4. Систематизировать воздействие социальных рисков на процесс социального развития студенчества.

5. Определить воздействие политических и социально-экономических реформ на систему ценностей студенчества.

6. Выявить особенности развития и пути совершенствования нормативно-правовой базы формирования ценностей российского студенчества.

7. Систематизировать особенности воздействия традиционных социальных институтов и организаций гражданского общества на процесс формирования системы ценностей студенчества и пути оптимизации этого влияния.

Объектом исследования является система ценностей российского студенчества.

Предметом исследования – социальные технологии формирования системы ценностей российского студенчества.

Поставленная цель и задачи определили **хронологические рамки работы**, ограничивая ее периодом с 60-х годов XX века по 2014 год. Хронологические рамки определяются исследованием системы ценностей студенчества на эмпирическом уровне, наличием центров, лабораторий, занимающихся систематическими исследованиями данной проблематики.

Источниковедческая база исследования составила два блока: отечественная и зарубежная литература, посвященная проблемам ценностей, социального управления, а также эмпирические источники, содержащие статистическую информацию о результатах исследований системы ценностей студенчества.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– современные отечественные и зарубежные теории ценностей, разработанные Ю.А. Зубок, Н.И. Лапиным, Ю.А. Левадой, В.Т. Лисовским, В.И. Чупровым; в зарубежных научных школах – П. Бергером, П. Бурдьё, Э. Дюркгеймом, Э. Гидденсом, Т. Лукманом, Ю. Хабермасом, П. Штомпкой;

– современные теории социального управления, разработанные А.А. Бондаревым, Н.Г. Веселовой, В.Г. Гречихиным, А.В. Дмитриевым, В.Н. Ивановым, Д.С. Клементьевым, П.П. Лопатой, В.В. Маркиным, Е.А. Неретиной, В.И. Патрушевым, Л.М. Романенко;

– современные теории взаимосвязи ценностей с социальным поведением, разработанные М.К. Горшковым, А.Н. Гостевым, С.И. Григорьевым, Ю.А. Зубок, В.М. Капицыным, А.И. Ковалевой, В.О. Рукавишниковым, В.И. Чупровым, Ф.Э. Шереги.

Методы исследования определены исходя из цели и задач работы. В основу работы положен ряд методов социально-философского и социологического исследования: методы диалектики (дедукция, индукция); сравнительно-исторический (сравнение, анализ, синтез, систематизация); структурный (изучение составных частей рассматриваемых концепций и явлений), системный (рассмотрение взаимосвязи разных аспектов изучаемых явлений).

Эмпирические социологические методы: анкетный и экспертный опросы, контент-анализ документов, материалов интернет-сайтов, анализ статистических источников, повторно-сравнительный анализ, корреляционный анализ.

Эмпирическая база: авторское социологическое исследование, проведенное в 2004–2012 гг. среди студентов Москвы и Подмосковья, проведенное в три этапа. Выборка кластерная, многоступенчатая. В качестве единиц кластера были выбраны государственные Высшие учебные заведения Москвы и Подмосковья. На первом этапе исследования в 2004 году было опрошено 1500 студентов младших курсов столичных вузов при общем объеме генеральной совокупности 3,3 млн. человек, ошибка выборки составила 3,3%. На втором этапе исследования в 2006 году опрошено 1000 студентов старших курсов столичных вузов и молодых специалистов при общем объеме генеральной совокупности 3,5 млн. человек, ошибка выборки составила 3,6%. На третьем этапе анкетирования в 2011–12 гг. было опрошено 800 студентов первых, третьих, пятых курсов Москвы и Подмосковья, общий объем генеральной совокупности 4,8 млн. человек, ошибка выборки 3,1%. Общий объем выборки на трех этапах авторского исследования составил 3300 человек.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в нем:

Впервые:

- обоснованы рискологический и культуроориентированный принцип разработки социальных технологий;
- определены закономерности и этапы развития системы ценностей советского и постсоветского российского студенчества;
- проведен сравнительный анализ системы ценностей российского и украинского студенчества;
- обоснована классификация форм асоциального поведения в зависимости от их восприятия в общественном мнении студенчества;

уточнены и дополнены:

- современные отечественные и зарубежные теории ценностей, социального управления;
- теории воздействия реформирования социально-политической системы общества на процесс формирования системы ценностей студенчества;
- теории воздействия социальных институтов и учреждений гражданского общества на процесс формирования системы ценностей студенчества;
- теории взаимосвязи ценностей с социальным поведением.

Теоретическая значимость исследования. На теоретическом уровне определены тенденции и этапы развития системы ценностей молодежи, которые имеют научную значимость для социальной философии, социологии молодежи, разработки научных концепций социального управления развитием молодежи. Авторская трактовка социальных технологий и предложенная концепция вносит вклад в развитие социологии управления, социологии молодежи, социологии образования, социальной антропологии, социологии духовной жизни и может быть использована при проведении междисциплинарных исследований. Разработанная концепция социальных технологий формирования системы ценностей студенчества применима в дальнейших иссле-

дованиях проблем управления социальным воспроизводством студенческой молодежи.

Практическая значимость результатов исследования:

– разработанная автором концепция формирования системы ценностей студенчества может быть учтена при разработке нового закона о молодежи, программ ее развития, подготовке концепций духовно-нравственного, патриотического, гражданского воспитания студенчества;

– полученные данные и представленные рекомендации внедрены в воспитательную работу заведений среднего и высшего образования, получены акты реализации;

– материалы исследования также могут быть применены для совершенствования образовательных программ подготовки специалистов по социологии управления, организации работы с молодежью, социальной антропологии. Предлагаемые материалы будут полезны преподавателям для разработки учебных курсов и спецкурсов в области социологии образования, организации работы с молодежью, социологии молодежи, социальной антропологии, социологии духовной жизни, социологии культуры.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения исследования были апробированы на международных конференциях «Россия: ключевые проблемы и пути решения» (Институт научной информации по общественным наукам РАН, 15.12.2006 г., 19.12.2007 г., 12.12.2008 г., 16.12. 2010 г., 18.12.2012 г.), «Социология инноватики: человек в инновационном мире» (Российский государственный институт интеллектуальной собственности, 27.11.2009 г., 25.11.2011 г.), «Мотивация в современном мире (Московский городской педагогический университет, 25.05.2011 г.), «Религия и нравственность в XXI веке» (Московский городской педагогический университет, 17.11.2011 г.); всероссийских конференциях «Молодежь и будущая России» (ИНИОН РАН, 17.11.2006 г., 15.02.2008 г.), «Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение приоритетных национальных проектов» (ИНИОН РАН, 28.05.2010 г.), «Национальная идентичность и демографический кризис» (Отделение общественных наук РАН, 15.11.2007 г.), Сорокинские чтения (Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2.11.2009 г., 2.11.2010 г., 7.11.2011 г., 6.11.2013 г.).

Публикации. Содержание диссертации изложено в четырех монографиях тридцати восьми научных статьях.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, обусловлена целью и задачами работы. Работа состоит из введения, четырех разделов, тринадцати глав, заключения, библиографии и приложений. Общий объем диссертации насчитывает 344 страницы. Основной текст диссертации составляет 290 страниц, список библиографии насчитывает 327 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования и поставленной научной проблемы, характеризуется степень научной разработанности

проблемы, сформирована цель, задачи, предмет и гипотеза исследования, его методологическая, теоретическая, эмпирическая база, научная новизна, охарактеризована теоретическая и практическая значимость исследования, а также формы и методы ее апробации.

Раздел 1 «Теоретико-методологические основы исследования социальной технологии формирования системы ценностей российского студенчества» состоит из трех глав.

В главе 1.1 *«Сущность и содержание ценностей: анализ отечественных и зарубежных философских, социологических концепций»* определяется и операционализируется базовая для настоящей работы категория ценности, анализируются основные научные концепции представителей разных отечественных и зарубежных философских, социологических школ.

Автором методологически обосновывается необходимость интегрального подхода в рассмотрении ценностей, который синтезирует влияние надличностных структур (в виде традиции, социальных институтов) и роли личности, социальных групп в функционировании и развитии системы ценностей. Преимуществом данного подхода является то, что в условиях масштабных социально-политических реформ функции надличностных структур ослабевают, расширяются возможности личности и групп конструировать ценности и модели поведения. Конструирование ценности и моделей поведения отвечает задачам адаптации к меняющимся социальным условиям. Данный процесс корректируется культурными традициями, молодежной политикой государства.

В главе 1.2 *«Теоретико-методологические подходы к разработке социальных технологий»* обосновывается алгоритм разработки социальных технологий, необходимость системного подхода к их конструированию как единства методов, приемов; дополняются принципы разработки социальной технологии.

В главе 1.3 *«Методология и методика исследования социальной технологии формирования системы ценностей студенческой молодежи»* выявляются методологические проблемы классификации ценностей, особенности становления эмпирической традиции исследования данного феномена. Значимой теоретико-методологической проблемой исследования ценностей является их классификация. На основе системного подхода Ю.Н. Лапиным была разработана классификация ценностей на основе их распространенности в общественном мнении. К ценностям «ядра» относятся вызывающее одобрение более 60% респондентов, ценности полупериферии - 45-60%, ценности периферии – менее 45% поддержки. Для данной работы важно также разграничение либеральных и традиционных ценностей. Как показывает исследование традиции отечественной социологии, она базируется на значимости для социальной организации общества коллективизма, духовности, совести, веры; либеральные же ценности основываются на индивидуализме, материальных ценностях, прагматизме, карьере. Они противоречат традиционным ценностям, но пропагандируются и распространяются в процессе глобализации.

В Разделе 2 «Ретроспективный анализ трансформации ценностей студенческой молодежи» на основе сопоставительного анализа результатов авторского исследования и других социологических центров определены закономерности развития системы ценностей советского и постсоветского студенчества с начала 60-х годов XX века до 2011 года.

В *главе 2.1 «Система ценностей советской студенческой молодежи»* выявлена зависимость состояния системы ценностей от процессов демократизации советского общества в 60-х годах XX века, когда в результате ориентации на построение гуманистического социализма происходит распространение западной культуры. Помимо положительных социальных ценностей патриотизма и любви к Родине, высоких моральных качеств (воля, мужество, правдивость), преданности партии, стремления к знаниям, сознательного отношения к труду, присутствуют и такие отрицательные, как увлечение спиртными напитками, подражание западной моде, невоспитанность, пассивность, равнодушно-потребительское отношение к жизни, мещанская ограниченность интересов, стремление к обогащению. В 70-е годы XX века в процессе укрепления идеологической работы с молодежью негативные последствия демократизации были нивелированы. В основе системы социальных ценностей становятся принципиальность, стремление бороться за общественные интересы, непримиримость к несправедливости, активность, неприятие социальной пассивности. В начале 80-х годов XX века система ценностей приобретает противоречивый характер. Ядром положительных ценностей являлась справедливость и чувство долга. Они тесно переплетены с такими положительными качествами, как коллективизм, единство слова и дела, отзывчивость. Ядро отрицательных качеств составляет личный интерес и стремление к легкой жизни, что тесно взаимосвязано с такими ценностями, как эгоизм, равнодушие, пассивность, безответственность. Отмеченная противоречивость определяет развитие системы ценностей постсоветского студенчества.

В *главе 2.2 «Динамика трансформации системы ценностей постсоветской студенческой молодежи»* анализируются закономерности и этапы развития ценностей постсоветского студенчества. Особенности системы социальных ценностей формируются под влиянием пропаганды стандартов западной культуры, конкуренции традиционных и либеральных ценностей, противоречивой гражданской идентификации. Под влиянием этих факторов в начале 90-х годов XX века формировались группы молодежи риска и традиций. В группе риска предпочтительны: карьера, материальное благополучие, стремление к власти; в группе традиционалистов – семья, дружба, любовь, работа. В динамике 90-х годов XX века группа риска сокращалась за счет расширения группы стабильности.

В динамике соотношения ценностей традиционное-либеральное выделялись три основные этапа:

1. Начало 90-х годов XX века характеризуется увлечением либеральными ценностями материального благополучия, карьеры, стремления к власти.

2. Второй половине 90-х годов XX века свойственно разочарование в либеральных ценностях и доминирование традиционных любви, семьи.

3. Начало 2000-х годов - соединение элементов традиционных и либеральных. Доминирование дружбы и любви, семьи и материального благополучия, карьеры.

Отмеченная устойчивая закономерность имеет региональную специфику. В крупных городах сильнее выражена значимость либеральных ценностей, в то время как в малых городах и сельской местности их характер остается традиционным.

В главе 2.3 «Девияция в системе ценностей российской студенческой молодежи» анализируется взаимосвязь системы ценностей с асоциальным поведением. Результаты исследования на трех этапах позволили сопоставить отношение к асоциальному поведению на разных этапах развития российского общества, а также возрастные группы студенчества.

Результаты исследования показали, что условно отношение студентов к асоциальному поведению можно разделить на три группы:

1. Доминирование негативных оценок к различным формам насилия, убийству, самоубийству.

2. Условно одобрительные оценки (возможно в исключительных случаях): дача взятки, получение больничного листа без должного основания, сопротивление полиции, присвоение найденных денег, ложь ради собственных интересов, эвтаназия.

3. Господство снисходительных оценок: бесплатный проезд на общественном транспорте, уклонение от уплаты налогов, развод.

Результаты исследования 2006 и 2011-12 годов показали, что в условиях кризиса общественное мнение студенчества подвержено процессам морализации (рост негативного отношения к насилию, различным формам убийства, самоубийству, употреблению наркотиков, проституции, отказу от уплаты налогов) и прагматизации, выраженной в снисходительном отношении к абортам, эвтаназии, отказу от уплаты налогов, получению больничного листа без должного основания. При сравнении разных возрастных групп студенчества наблюдается та же тенденция. Результаты исследования показали, что у студентов третьего и пятого курса морализация проявляется в росте негативного отношения к насилию и убийству в разных формах, прагматизация – в снисходительном отношении к бесплатному проезду на общественном транспорте, лжи ради собственных интересов, присвоению найденных денег. Прагматизация свидетельствует о низком материальном уровне жизни студенчества, необходимости экономить материальные средства. Морализация показывает наличие морально-нравственных регуляторов, препятствующих распространению определенных форм асоциального поведения.

В Разделе 3 «**Политико-экономическая обусловленность социальной технологии формирования системы ценностей российского студенчества**» осуществляется диагностический этап работы, определяется система рисков в социальном развитии студенчества, выявляется воздействие соци-

ально-экономического реформирования российского общества на систему ценностей студенчества.

В главе 3.1 *«Разработка новых социальных технологий формирования системы ценностей студенческой молодежи в условиях рискогенной общественной ситуации»* выявляются такие черты современной социальной реальности, сформировавшейся под влиянием реформирования общества, как социально-территориальная поляризация, напряженность социальных и межэтнических отношений, политический и идеологический плюрализм. Отмеченные особенности становятся причинами конфликтов в студенческой среде, приводят к доминированию процессов групповой самоорганизации над управленческим воздействием со стороны государства, становятся причиной отчуждения между государством и группой.

Риски, возникающие в процессе социального развития студенчества, обусловлены как социально-экономическими и политическими условиями, так и положением студенчества в социальной структуре общества. Влияние социально-экономических факторов обуславливает риски социального старта, связанные с ограничением доступности высшего образования и трудоустройством. Отсутствие поддержки студенчества со стороны государства в решении проблем социального развития приводит к низкой гражданской идентификации, распространению асоциального поведения, становится источником социального отчуждения.

В главе 3.2 *«Влияние политических и социально-экономических реформ на социальные технологии формирования ценностей российского студенчества»* анализируется отношение студенчества к происходящим реформам, влияние процесса реформирования на формирование и развитие ценностей. Поддерживая реформы, студенчество составляет, наряду с предпринимателями, частью интеллигенции группу социальной поддержки реформ, быстро адаптируется к новой социальной реальности, положительно оценивает происходящие изменения. Являясь устойчивой группой поддержки реформ, студенчество объективно оценивает возникающие риски, но считает, что они могут быть преодолены в процессе эволюционного развития общества. Поддержка происходящих реформ способствуют формированию ценностей свободы, стабильности, порядка.

Система ценностей, представленность в ней традиционных ценностей зависит от стабильности социально-экономической и политической ситуации в России. В условиях кризиса расширяются риски социального развития студенчества, разрушаются ценности порядка, стабильности, уверенности в завтрашнем дне, повышается значимость материального благополучия, карьеры. Это приводит к росту социального протеста, распространению либеральных ценностей. Однако в кризисных ситуациях группа «страхует» себя от более крупных потерь, связанных со сменой политической элиты, и выступает за гармонизацию ценностей. Данный процесс происходит в процессе адаптации группы к последствиям общественных кризисов и приводит к повышению роли ценностей порядка, семьи.

В главе 3.3 «Требования к формированию концепции социальной технологии» на основе системного анализа рисков и путей их минимизации, а также выявления особенностей развития социальных ценностей в процессе реформирования российского общества разрабатывается комплекс требований к разработке социальной технологии. Учитывается как системный характер рисков, так взаимосвязь методов социальной технологии. Основные требования связаны с повышением эффективности государства в управлении процессом формирования традиционных ценностей, повышение роли традиционных социальных институтов и учреждений гражданского общества, рационализация досуга за счет доступности учреждений культуры, спорта.

Разработка и реализация социальной технологии возможна на основе следующих требований:

- объективной социальной информации о процессах групповой самоорганизации студенчества;
- системной взаимосвязи разных методов и форм социального управления;
- обеспечение социальной справедливости, предусматривающей преодоление социальной дифференциации в молодежной среде области ресурсов социального старта;
- осуществление культурной ориентированности, предполагающее учет культурных традиций, исторического опыта, методов поддержки традиционных ценностей.

В главе 3.4 «Концепция социальных технологий рационализации системы ценностей современной студенческой молодежи» разрабатывается авторская концепция рационализации управленческого воздействия на процесс формирования системы ценностей студенчества. Разработанная концепция включает в себя нормативно-правовой аспект, развитие системы управления молодежной политикой, активизации деятельности институтов гражданского общества, оптимизацию ценностной социализации студенчества.

В Разделе 4 «Концепция социальной технологии рационализации системы ценностей современной студенческой молодежи» на основе анализа существующей социальной практики развития нормативно-правовой базы, формирования структуры органов государственного управления, отвечающих за разработку и реализацию молодежной политики, предложены пути совершенствования законодательства о молодежи, системы органов управления социальным развитием молодежи, оптимизации ценностной социализации студенчества посредством активизации деятельности институтов гражданского общества и мотивации студенчества на участие в деятельности органов студенческого самоуправления.

В главе 4.1 «Правовое обеспечение формирования системы ценностей студенческой молодежи» анализируется становление и развитие нормативно-правовых основ управления процессом формирования системы ценностей студенчества. В настоящее время в Российской Федерации отсутствует федеральный закон о молодежной политике. Организация молодежной политики опирается на закон «О высшем и послевузовском образовании» 1996 г., «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объеди-

нений», федеральных программах «Молодежь России». Большую роль в процессе становления нормативно-правовой основы молодежной политики в субъектах РФ и становлении органов исполнительной власти сыграло постановление Верховного Совета СССР ««Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» (1993г.). В нем было закреплено право субъектов РФ создавать законодательства о молодежи, управленческие структуры (департаменты, комитеты, министерства) для реализации молодежной политики. Законодательно были закреплены и эффективно внедрены в региональную практику работы с молодежью такие социальные методы, как предоставление налоговых льгот предприятиям, общественным организациям, осуществляющим трудоустройство, социально-экономическую поддержку молодежи, персональные гранты и стипендии, направленные на поддержку талантливой молодежи, налоговые льготы и освобождение от регистрационных пошлин для молодежного предпринимательства, информационно-консультативная поддержка молодежи, общественных организаций, стимулирование общественной инициативы и участия данной группы в реализации государственной молодежной политики, учет в бюджетах всех уровней расходов на социально-экономическую поддержку молодежи и общественных организаций.

Совершенствование существующего федерального закона «О высшем и послевузовском образовании» необходимо производить в сторону повышения квот, определяющих число бюджетных мест. В законе определена квота 170 мест на 10000 граждан, в 2010-2011 году на 10000 граждан приходилось 500 студентов. Занижение квоты приводит к коммерциализации высшего образования. Закон «О детских и молодежных общественных организациях» необходимо дополнить системой требований к лицензированию общественных организаций, перейти от конкурсного их финансирования к подушевому, зависящему от числа постоянных членов.

В главе 4.2 «Совершенствование государственных структур управления процессом управления формированием системы ценностей современной молодежи» анализируется опыт развития структур исполнительной власти всех уровней в области реализации молодежной политики. Закон «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» 1991 года и постановление Верховного совета РФ 1993 года определяет систему государственных органов, отвечающих за подготовку проектов законодательных документов и программ, их реализации и социальный контроль. Это Комитет по молодежи и социальные службы.

На протяжении 90-х годов XX века деятельность созданного Государственного комитета по молодежи оказалась противоречивой. Структура меняла свое название, переходила в подчинение разных министерств, менялся устав организации, ее кадровый состав. Сказалось также недофинансирование молодежной политики и отсутствие специалистов по работе с молодежью. Отмеченные факторы обусловили недостаточную эффективность законодательства о молодежи, федеральных программ «Молодежь России».

В интересах повышения эффективности управления процессом формирования системы ценностей студенчества необходимо создание министерства по молодежной политике с включением его руководителя в состав кабинета министров. В функции данного министерства необходимо определить:

- разработку предложений к законодательным актам, федеральным программам, взаимодействие с Комитетами Государственной Думы на этапе их обсуждения;

- координация деятельности министерств и комитетов субъектов федераций, муниципальных образований с целью реализации молодежной политики;

- разработка предложений в законы о бюджете, программы долгосрочного развития;

- осуществление контроля над реализацией законодательных решений и расходованием федеральных средств.

В главе 4.3 «Активизация деятельности институтов гражданского общества в сфере формирования ценностей студенческой молодежи» выявляется роль социальных институтов гражданского общества в процессе формирования системы ценностей студенчества. Повышение роли институтов гражданского общества обусловлено как процессами демократизации российского общества, так и групповой самоорганизацией. В процессе групповой самоорганизации складываются такие институты гражданского общества, как религиозные организации, независимые молодежные СМИ, досуговые центры и движения, общественно-политических организации. Их задача – интеграция целей и потребностей студенчества, совместное проведение досуга, социально-психологическая поддержка молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Финансирование этих структур осуществляется как за счет государства, так и за счет организационных, сборов, пожертвований, спонсорской помощи, рекламы. Роль учреждений гражданского общества в процессе формирования системы ценностей студенчества состоит в оказании социально-экономической, информационной, социально-психологической помощи.

СМИ становятся важным фактором формирования системы ценностей и моделей поведения студенчества. Являясь одним из важных источников информации и оценок, молодежные средства массовой информации пропагандируют достижения массовой культуры и общества потребления. Потому в области нравственного контроля молодежь, чтобы государство установило нравственный контроль над телевидением.

Значимая роль в социализации студенчества, формировании системы ценностей и моделей социального поведения принадлежит религии. Религия является важнейшим социальным институтом, который не только транслирует традицию, но и оказывает воздействие на морально-нравственный климат общества. Значимость религии повышается в условиях социально-экономической нестабильности, когда личность и группа пытается найти в своей жизни не только социальную, но и духовную основу. Идентификация студенчества с религией не означает абсолютного доминирования православ-

вия. О высоком уровне религиозности студенчества свидетельствуют данные всероссийского исследования, проведенного в 2009 году Институтом социологии РАН. К верующим в Бога отнесли себя 51% респондентов, к колеблющимся - 23%, к неверующим - только 6%. Однако при исследовании воздействия религии на систему ценностей важна не только религиозность, но и формы ее проявления. Результаты социологических исследований показывают, что религиозность выступает как достаточно поверхностное явление. Студенчество не соблюдает религиозные традиции и обряды. Ограничена и роль религии в обществе, ее функции видятся опрошенным в том, что она призвана «сделать отношения между людьми более нравственными» (67%), сохранить национальную культуру и традиции (59%), помочь пережить жизненные трудности (68%).

В условиях демократизации и становления гражданского общества значимая роль принадлежит общественным коммерческим и некоммерческим организациям, политическим партиям, общественным фондам. Результаты экспертного опроса (N=300), проведенного автором в 2010 и 2011 году, показывают, что вовлеченность студентов в деятельность институтов гражданского общества остается удовлетворительной (45%). С низкой и крайне низкой оценкой в совокупности согласились 30% экспертов, с высокой и скорее высокой, чем низкой 15%. Результаты исследования свидетельствуют, что гражданская активность студенчества остается крайне невысокой. Наиболее значимыми причинами социальной апатии студенчества выступает социальная разобщенность студентов как группы (41%), отсутствие уверенности, что участие в общественной деятельности может принести пользу (37%), отсутствие общественных организаций и политических партий, отражающих интересы студенчества (37%), а также патернализм, уверенность в том, что решением социальных проблем должно заниматься государство (30%). Наиболее значимыми мотивами участия студенчества в деятельности организаций гражданского общества является возможность отстаивать свои убеждения, ценности, идеалы (38%), стремление защитить свои права и права близких (35%), уверенность в социальной полезности деятельности (33%), осознание гражданской ответственности (31%), возможность повлиять на действие властей и принятие важных политических решений (29%).

Деятельность общественных, религиозных и политических организаций способна влиять на развитие личности, формировать социально значимые ценности. Большинство экспертов отметили такие качества участников общественных движений, как гражданская ответственность (45%), социальная активность (39%), свобода (29%), главенство прав и свобод человека (25%).

В главе 4.4 «*Рационализация содержания ценностной социализации студенческой молодежи*» определяются такие направления рационализации, как:

- социально-политический: расширение функций государства в социальном управлении молодежи за счет принятия Федерального закона о молодежи, создании Министерства по молодежной политике;
- институциональный: повышение роли традиционных социальных институтов и организаций гражданского общества в процессе формирования сис-

темы ценностей студенчества за счет поддержки молодых семей, распространения информации о деятельности организаций гражданского общества, социальной и материально-технической поддержки социально активных и талантливых студентов, введение цензуры на молодежные СМИ, разработки на федеральном уровне концепции воспитания студенчества в высшей школе;

- социокультурный: повышение эффективности деятельности высших учебных заведений за счет создания условий для развития студенческого самоуправления, поддержки организации досуговых центров, пропаганды спорта и здорового образа жизни, социально-психологической помощи студентам;

В заключении обобщаются полученные в ходе исследования результаты, формулируются основные выводы, разрабатываются практические рекомендации, намечаются перспективы дальнейшего исследования.

ВЫВОДЫ

В выводах подведены итоги исследования и сформулированы наиболее существенные научные результаты, полученные в исследовании. В соответствии с определенной целью, которая реализуется путем раскрытия основных задач исследования, получены такие результаты:

1. Социальные технологии основываются на системе социально-экономических, социально-политических, социокультурных, социально-правовых, социально-психологических, информационных, институциональных методах управления процессом формирования системы ценностей российского студенчества. Алгоритм разработки социальной технологии включает аналитический, диагностический, концептуальный этап.

2. Принцип культурной ориентированности в социальном управлении предполагает разработку социальной технологии в соответствии с традициями общества, историческим опытом, ценностями и нормами. Рискологический принцип реализуется на основе анализа социальных противоречий в функционировании и развитии группы с целью их диагностики и нейтрализации.

3. Развитие системы ценностей советского студенчества зависел от социально-политических процессов в СССР. Демократизация приводит к увлечению западной культурой, образом жизни, дискредитации идеологической системы ценностей (60-е и 80-е годы XX века) и, наоборот, укрепление идеологической работы с молодежью приводит к утверждению идеологических ценностей, неприятия западной культуры и образа жизни (70-е годы XX века).

4. Развитие системы ценностей характеризуется взаимодействием элементов традиционных и либеральных ценностей и включает четыре этапа: для первого (начало 90-х годов XX века) свойственно увлечение либеральными ценностями, для второго – доминирование традиционных ценностей, для

третьего (начало 2000-х годов) синтез элементов традиционных и либеральных ценностей.

5. Отношение студенчества к девиации определяется как культурными традициями, так и социально-экономическими условиями. В процессе взросления студенчество подвержено как процессам морализации, так и прагматизации, вызванной адаптационным характером некоторых форм девиантного поведения. Усиливается негативное отношение к насилию, убийству, наркотикам, проституции, отказу от уплаты налогов, однако становится в большей степени толерантным отношение ко лжи ради собственных интересов, присвоению найденных денег, бесплатному проезду на общественном транспорте.

6. Социально-экономические последствия либерального реформирования 90-х годов XX века привели к возникновению и углублению рисков, связанных с социальными стартом, положением студенчества в обществе, взаимоотношениями с другими социальными группами, распространения асоциальных форм поведения, падением уровня нравственности и культуры. В процессе саморазвития студенчество старается найти пути нейтрализации и преодоления отмеченных рисков путем развития адекватной современному состоянию общества системы ценностей, выработки новых моделей социального поведения.

7. Система ценностей зависит от стабильности социально-экономической ситуации в стране. Кризисные состояния приводят к возникновению негативных социальных ценностей, подрывают веру в реформы, надежду на будущее, ценности стабильности и порядка. Адаптация к последствиям кризисов сопровождается распространением позитивных ценностей веры и надежды на успешные последствия реформ, социальной гармонии и порядка.

8. В целях совершенствования законодательной базы, разработки федерального закона о молодежи необходим учет юридических инноваций, закрепленных в законах о молодежи субъектов РФ, регламентации процентных ставок по долгосрочным кредитам (не более 4% годовых), определение соотношения между бесплатным и платным образованием, разработка форм материально-технической поддержки студенчества (получение земли для строительства и ведения хозяйства, получение жилья молодыми специалистами, работающими социально значимых отраслях экономики из жилищных фондов на основе социального найма). Отмеченные меры будут способствовать решению проблем социального развития студенчества, обеспечивать равные условия социального старта.

9. В структуре управления необходим орган (Министерство), который бы выполнял функции координации деятельности между министерствами, комитетами Государственной Думы, региональными органами молодежной политики.

10. Институты гражданского общества оказывают ограниченное воздействие на процесс формирования системы ценностей студенческой молодежи. Религия оптимизирует процесс формирования и развития системы ценностей, однако данный социальный институт находится в состоянии дисфунк-

ции; религиозность имеет поверхностный характер, не предполагает соблюдения религиозных традиций и норм. Общественные организации, политические партии и молодежные движения позитивно воздействуют на социальные ценности, формируют гражданскую активность, социальную ответственность, однако отсутствие информации об общественных организациях не способствует участию студенчества в деятельности данных институтов гражданского общества.

Практические рекомендации

В целях минимизации рисков социального развития молодежи необходимо:

– на законодательном уровне совершенствовать закон о «Высшем и послевузовском образовании» путем повышения квот на выделение бюджетных мест, предусмотреть федеральные именные стипендии для поддержки талантливой и социально активной молодежи. Закон «О детских и молодежных организациях» необходимо дополнить системой требований к лицензированию общественных организаций;

– на уровне органов исполнительной власти необходимо создание министерства молодежи с включением ее руководителя в состав кабинета министров. Целью создания данной структуры является координация работы министерств, комитетов, комиссий, органов субъектов федерации вокруг разработки и реализации законодательства о молодежи;

– на уровне деятельности органов исполнительной власти необходимо проведение социологических исследований с целью выявления социальной информации о наиболее значимых проблемах молодежи, особенностях и моделях ее социального развития;

– на уровне обеспечения кадрового состава органов исполнительной власти, отвечающих за разработку и реализацию молодежной политики необходимо совершенствовать подготовку специалистов по специальности «Организация работы с молодежью», внести в программу педагогических и социальных университетов, колледжей учебные курсы и спецкурсы по данной проблематике, организовать курсы повышения квалификации и переквалификации для работников социально-психологических служб учреждений среднего образования по основам социального управления развитием молодежи;

– на федеральном и муниципальном уровне создать центры, отвечающие за сбор, хранение и распространение информации, организацию конференций, круглых столов, научно-методическую помощь в проведении исследований по актуальным проблемам социального развития студенческой молодежи.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях:**

Монографии:

1. Волосков И.В. Динамика системы ценностей студенчества в условиях трансформации российского общества. – М.: Книжный дом «Университет», 2006. – 222 с.
2. Беглов П.И., Волосков И.В. Теория трансформации российского общества: социально-политический аспект. – М.: Книжный дом «Университет», 2007 – 287 с.
3. Волосков И.В. Система ценностей российского студенчества. – М.: Книжный дом «Университет», 2009. – 284 с.
4. Волосков И.В. Особенности ценностной социализации российского студенчества. – Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2011. – 185 с.

Научные статьи:

5. Волосков И.В. Либеральные реформы российского общества и социальное сознание студенчества // Социология власти. – 2008. – № 2. – С. 81–93.
6. Волосков И.В. Перестройка и истоки трансформационных изменений // Власть. – № 8. – С. 113–115.
7. Волосков И.В. Система ценностей студенчества: современное состояние и тенденции развития // Ученые записки РГСУ. – 2008. – № 3. – С. 145–148.
8. Волосков И.В. Закон социальной поляризации П. Сорокина и динамика системы ценностей студенческой молодежи // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 1. – С. 187–199.
9. Волосков И.В. Особенности социализации учащейся молодежи // Социс. – 2009. – № 6. – С. 107–109.
10. Волосков И.В. Социальное поведение и динамика общественного мнения столичного студенчества // Социология образования. – 2010. – № 8. – С. 66–71.
11. Волосков И.В. Особенности воздействия социальных институтов на функционирование системы ценностей российского студенчества // Поиск. – 2010. – № 4(28). – С. 70–79.
12. Волосков И.В. Питирим Сорокин о природе социальной трансформации и российский опыт либеральных реформ российского общества // Актуальные проблемы современной социологии и политологии. – М.: Книжный дом «Университет», 2006. – С. 57–64.
13. Волосков И.В. Либеральные реформы и некоторые аспекты динамики ценностей студенчества // Университетские чтения. Вып.10. – М.: Макс-Пресс, 2005. – С. 29–34.
14. Волосков И.В. Реформы российского общества и ценностный мир студенческой молодежи // Социология и общество. – М., МГПУ, 2006. – С. 133–144.

15. Волосков И.В. Факторы формирования и функционирования системы ценностей студенчества // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Вып. 6. – М.: Спутник +, 2006. – С. 519–523.
16. Волосков И.В. Глобализация и динамика ценностей российской студенческой молодежи // Ломоносовские чтения 2006. – М.: ТЕИС, 2007. – С. 41–45.
17. Волосков И.В. Социологическая теория ценностей структурных функционалистов // Университетские чтения. Вып. 12. – М.: Макс-Пресс, 2006. – С. 3–7.
18. Волосков И.В. Теория ценностей социологов интегральной школы // Университетские чтения. Выпуск 13. – М.: Макс-Пресс, 2007. – С. 18-20.
19. Волосков И.В. Ценностная преемственность поколения как фактор процесса воспитания // МГПУ в социально-образовательном пространстве Москвы. Проблема преемственности в образовании. – М.: МГПУ, 2007. – С. 6-9.
20. Волосков И.В. Особенности существования духовного мира студенчества в условиях идеологического плюрализма // Ломоносовские чтения 2007. Основные направления реализации приоритетных национальных проектов РФ в системе повышения квалификации преподавателей. – М.: Теис, 2008. – С.45-49.
21. Волосков И.В. Этническое сознание студенческой молодежи в условиях трансформации российского общества // Ломоносовские чтения 2007. Основные направления реализации приоритетных национальных проектов РФ в системе повышения квалификации преподавателей. – М., 2008. – С. 49-51.
22. Волосков И.В. Студенческая молодежь как фактор модернизации российского общества // Труды ученых МГПУ. Вып.5. – М.: МГПУ, 2008.
23. Волосков И.В. Особенности ценностной социализации молодежи (к проблеме сравнительного анализа возрастных групп) // Актуальные проблемы современной социологии и политологии. Вып.2. – М.: Макс-Пресс, 2008. – С. 25-35.
24. Волосков И.В. Система ценностей студенчества: проблема гендерного подхода// Университетские чтения. Вып. 14. – М.: Макс-Пресс, 2008. – С. 51-55.
25. Волосков И.В. Система ценностей студенчества столичного мегаполиса: современное состояние и тенденции развития // Молодежь и будущая Россия. – М.: ИНИОН, 2008. – С. 317-321.
26. Волосков И.В. Роль менталитета в формировании системы ценностей российского студенчества // Молодежь и будущая Россия. – М.: ИНИОН, 2008. – С. 291-293.
27. Волосков И.В. Социальные риски существования студенчества как страты в современном российском обществе // Ломоносовские чтения 2008. Российская государственность в XXI веке и глобальные проблемы мирового развития. – М.: Теис, 2009. – С. 25-32.
28. Волосков И.В. Система ценностных ориентаций советской молодежи // Университетские чтения. Вып.16. – М.: Макс-Пресс, 2009. – С. 9-17.

29. Волосков И.В. Природа саморегуляции социальной сферы российского общества в условиях мирового экономического кризиса // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Вып.1. – М.: ИНИОН, 2009. – С. 539-541.

30. Волосков И.В. Адаптация студенчества к социальным изменениям российского общества // Университетские чтения. Вып. 17. – М.: Макс Пресс, 2009. – С. 97-101.

31. Волосков И.В. Асоциальное поведение столичной молодежи: истоки, современное состояние, перспективы развития// Университетские чтения. Вып. 19. – М.: Макс-Пресс, 2010. – С. 57-63.

32. Волосков И.В. Студенчество в условиях социальных изменений российского общества // Социология инноватики: человек в инновационном мире. – М.: РГИИС, 2010. – С. 31-36.

33. Волосков И.В. Роль менталитета и социальных условий в формировании системы ценностей российского студенчества // Россия: тенденции и перспективы развития. – Вып.5, Ч.1. – М.: ИНИОН РАН, 2010. – С. 419-421.

34. Волосков И.В. Религия как мотив социального действия молодежи столичного мегаполиса // Мотивация в современном мире. – М.: Онтопринт, 2011. – С. 55-57.

35. Волосков И.В. Теоретико-методологические подходы к разработке социальной технологии // Университетские чтения. Вып. 20. – М.: Макс-Пресс, 2011. – С. 105-118.

36. Волосков И.В. Закономерности развития системы ценностей российского студенчества// Социология инноватики. - М., РГИИС, 2011. - С. 47-49 (0,1).

37. Волосков И.В. Особенности развития системы ценностей студенчества в условиях глобализации // Глобальная социальная турбулентность и Россия. Материалы международной конференции «Сорокинские чтения». – М.: Университетская книга, 2011. – С. 126-128.

38. Волосков И.В. Религия как ценностная основа общества в российской социологии // Психология нравственности и религия: XXI век. Материалы международной конференции. – М.: Онтопринт, 2011. – С. 161-165.

39. Волосков И.В. Правовые инновации в региональной молодежной политике // Регионы России: стратегия и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития. – М.: ИНИОН РАН, 2011. – С. 272-275.

40. Волосков И.В. Особенности становления органов реализации молодежной политики // Университетские чтения. Вып. 21. – М.: Университетская книга, 2012. – С. 41-49.

41. Волосков И.В. Зарубежные традиции социального управления процессом формирования системы ценностей студенческой молодежи / Сборник научных трудов: Материалы всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы науки» (23, 24 марта 2012 года) / под ред. С.Ф. Заикина. – Ухта: Ухтинский филиал МИИТ, 2012. – С. 20-24.

42. Волосков И.В. Роль институтов гражданского общества в формировании системы ценностей студенчества // Россия: ключевые проблемы и пути решения. – Вып.2. – М.: ИНИОН, 2013. – С. 59-62.

АННОТАЦИЯ

Волосков И.В. Социальные технологии формирования системы ценностей российского студенчества. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора философии в области социологии по специальности – социология культуры. – Ужгородская украинская богословская академия имени святых Кирилла и Мефодия Карпатского университета, Сергиев Посад, 2014.

В диссертации анализируются существующие технологии формирования системы ценностей студенчества, предлагаются пути рационализации управленческого воздействия на ценности студентов. В работе уточняются существующие принципы разработки социальных технологий, обоснуется концепция развития системы ценностей студенчества в условиях реформирования российского общества, предлагаются пути совершенствования законодательства о молодежи, системы органов исполнительной власти, повышения эффективности функционирования социальных институтов и учреждений гражданского общества.

Ключевые слова: ценности, социальное управление, принципы управления, социальные технологии, риски, социальные институты, гражданское общество.

АНОТАЦІЯ

Волосков І.В. Соціальні технології формування системи цінностей російського студентства. – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеню доктора філософії в галузі соціології зі спеціальності – соціологія культури. – Ужгородська українська богословська академія імені святих Кирила і Мефодія Карпатського університету, Сергієв Посад, 2014.

В дисертації аналізуються існуючі технології формування системи цінностей студентства, пропонуються шляхи раціоналізації управлінського впливу на цінності студентів. У роботі уточнюються існуючі принципи розробки соціальних технологій, обґрунтовується концепція розвитку системи цінностей студентства в умовах реформування російського суспільств, пропонуються шляхи вдосконалення законодавства про молодь, системи органів виконавчої влади, підвищення ефективності функціонування соціальних інститутів та інституцій громадянського суспільства.

Ключові слова: цінності, соціальне управління, принципи управління, соціальні технології, ризики, соціальні інститути, громадянське суспільство.

ANNOTATION

Voloskov I.V. Social technologies forming the system of values of the russian students. – Manuscript.

The dissertation for scientific degree of the doctor of philosophy in sociology, speciality – sociology of culture. – Uzhhgorod Ukrainian Theological Academy of Saints Cyril and Methodius of Carpathian University, Sergiev Posad, 2014.

The thesis analyzes the existing technology of forming the system of values of the students are offered ways to streamline the administrative impact on the values of the students. The paper clarifies the existing principles for the development of social technologies, the concept of development of the system will locate the values of students in terms of reforming the Russian society, suggests ways of improving the legislation on youth, executive system, improve the functioning of social institutions and civil society institutions.

Keywords: values, social management, principles of management, social technologies, risks, social institutions, civil society.

АВТОБИОГРАФИЯ

Волосков Игорь Владимирович родился в г. Москве 2 мая 1972 года. В 1974 г. принял таинство крещения, в 2012 г. был воцерковлен.

В 1999 году закончил школу № 531 г. Москвы, в 1995 году – Московский государственный открытый педагогический университет им. Шолохова, в апреле 2000 г. в аспирантуре Московского городского педагогического университета защитил кандидатскую диссертацию по специальности «Русская литература XIX века», на тему: «Эволюция гротеска в поэтике М.Е. Салтыкова-Щедрина».

С 2000 г. – старший преподаватель кафедры социологии факультета социологии Московского городского педагогического университета. Одновременно - заместитель декана по научно-исследовательской работе, заместитель заведующего кафедрой по научно-исследовательской работе. В 2012 году был представлен к ученому званию доцента по кафедре социологии.

В 2000-2001 году проходил повышение квалификации по философии в Институте повышения квалификации преподавателей социально-гуманитарных дисциплин по специальности «Философия» в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, там же в 2006-2007 году прошел профессиональную переквалификацию по специальности «Социология».

С 2012 года – сотрудник Академии гуманитарных и общественных наук в качестве руководителя научно-просветительского направления «Риторика и история словесности»

Докторант Ужгородской украинской богословской академии имени святых Кирилла и Мефодия Карпатского университета.